

ANUNCIO DE LAS CALIFICACIONES DEFINITIVAS, CALIFICACIÓN FINAL DE LA OPOSICIÓN Y APERTURA DEL PLAZO DE LA FASE DE CONCURSO DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA DE DOS (2) PLAZAS DE CELADOR/A VIGILANTE DE COLEGIOS, PERTENECIENTE AL GRUPO E, SUBGRUPO AP, AFECTADA POR EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DEL ILUSTRE AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN,

El Tribunal Calificador constituido para desarrollar y calificar el proceso selectivo para la cobertura de DOS (2) PLAZAS DE CELADOR/A VIGILANTE DE COLEGIOS, PERTENECIENTE AL GRUPO E, SUBGRUPO AP, afectada por el proceso de estabilización del llustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso-oposición, en sesión celebrada el 22 de octubre de 2024, ha adoptado los siguientes acuerdos, conforme a los siguientes ANTECEDENTES:

PRIMERO.- Mediante anuncio de fecha 23 de octubre de 2024 se publica los siguientes acuerdos adoptados por el Tribunal:

"Primero: Aprobar y publicar en la página web y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana los resultados provisionales correspondientes al ejercicio tipo test, que tuvo lugar el 22 de octubre de 2024, con los respectivos datos identificativos de los opositores:

Segundo: Una vez publicadas las calificaciones provisionales con las identificaciones de los aspirantes, el Tribunal informa a los opositores que disponen de **tres (3) días hábiles** para presentar **reclamaciones**, a partir del día siguiente a la publicación de dicho anuncio en el tablón de anuncios y página web municipal.

Tercero: A tenor de lo establecido en la base séptima, una vez resueltas las reclamaciones pertinentes si las hubiese, se procederá a establecer las calificaciones finales de la fase de oposición, y se informará conjuntamente con dicho anuncio el plazo para la aportación de la documentación acreditativa de lo méritos alegados.

Cuarto: Publíquese el presente anuncio en el tablón de anuncios y en la página web municipal (www.santaluciagc.com) para público conocimiento y a los efectos oportunos".

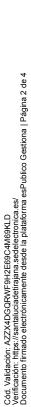
SEGUNDO.- En fecha 28 de octubre de 2024, mediante instancia, con registro de entrada número 2024-E-RE-17216, Don Airam José López Duarte, DNI; xxxx082xxx, presenta alegaciones respecto a la pregunta 18, citando que:

[...realizar una reclamación de la pregunta número 18]

TERCERO.- En fecha 28 de octubre de 2024, mediante instancia, con registro de entrada número 2024-E-RE-17251, el opositor Don José Daniel Santana Ramírez, DNI; xx205xxx, presenta alegaciones respecto a la pregunta 18, citando que:

[....,la formulación de la pregunta "18 Situación geográfica de Santa Lucía"....]







Vista las reclamaciones presentadas por las aspirantes, y respecto a las alegaciones, se considera por parte de este Tribunal, adoptar los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Desestimar la solicitud presentada por el opositor Don Airam José López Duarte, DNI; xxxx082xxx, en referencia a lo publicado por el Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana y en su página web.

https://www.santaluciagc.com/modules.php?mod=portal&file=ver_gen&id=TkRnME1nPT0=

Situación Geográfica

[.... Sus límites principales quedan definidos <u>por el Norte</u> a través del barranco de Balos <u>con el municipio de Agüimes</u>]

SEGUNDO.- Desestimar la solicitud presentada por el opositor Don José Daniel Santana Ramírez, DNI; xx205xxx, por los mismos argumentos antes mencionados para evitar reproducciones innecesarias al tratarse de la misma pregunta reclamada.

TERCERO.- APROBAR Y PUBLICAR LOS RESULTADOS DEFINITIVOS y su calificación como apto/no apto, correspondientes al ejercicio tipo test, que tuvo lugar el 22 de octubre de 2024, con los respectivos datos identificativos de los opositores:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	CÓDIGO	NOTA MEDIA
7108*	ABRANTE TRUJILLO, ANTONIO	07989	8,00
3309*	BATISTA BORDÓN, EVA	08141	8,67
0765*	BORDON ARTILES, RAYCO ANTONIO	08142	9,33
0949*	CAZORLA CASTELLANO, ELISA ISABEL	08143	8,33
3337*	GONZALEZ ALEMAN, RAFAEL	08144	9,33
0369*	GUEDES SUAREZ, AYOZE	08146	7,50
3680*	HENRIQUEZ CASTELLANO, JOSÉ MIGUEL	08145	7,33
0829*	LOPEZ DUARTE, AIRAM JOSÉ	08147	9,33
7057*	LOPEZ FULGENCIO, ROSENDO	08016	7,33
5671*	LOPEZ LOZANO, FRANCISCO JOSÉ	07988	9,33
5604*	MAESTRE SUAREZ, JORGE	07987	9,50
0751*	MARTINEZ ARGOMEDO, PAULA	07986	9,33
0560*	MEDINA NAVARRO, ROMAN BORJA	07985	8,83

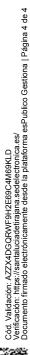


2625*	MELIAN VEGA, MONSERRAT DEL PINO	06401	8,00
9104*	NICUESTA MARTINEZ, JAVIER	06392	9,33
3493*	RAMOS LOBATO, JUAN GUSTAVO	06393	6,00
6075*	RUIZ ESPARTERO, JOSE	08098	10,00
0596*	SANTANA RAMIREZ, JOSE DANIEL	08099	7,33
0536*	SUAREZ HERNANDEZ, CRISTIAN DAVID	06391	7,33
5114*	SUAREZ NAVARRO, JORGE DAVID	08017	7,33

CUARTO.- APROBAR Y PUBLICAR LA CALIFICACIÓN FINAL DE LA FASE DE OPOSICIÓN de los aspirantes que han superado el ejercicio, conforme a la base séptima, de las bases específicas de la presente convocatoria, teniendo en cuenta que la fase de oposición corresponde al 60% de la puntuación total del sistema de selección:

DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	CÓDIGO	CALIFICACIÓN FINAL DEL EJERICICO	CALIFICACIÓN FINAL DE OPOSICIÓN
7108*	ABRANTE TRUJILLO, ANTONIO	07989	8,00	4,80
3309*	BATISTA BORDÓN, EVA	08141	8,67	5,20
0765*	BORDON ARTILES, RAYCO ANTONIO	08142	9,33	5,60
0949*	CAZORLA CASTELLANO, ELISA ISABEL	08143	8,33	5,00
3337*	GONZALEZ ALEMAN, RAFAEL	08144	9,33	5,60
0369*	GUEDES SUAREZ, AYOZE	08146	7,50	4,50
3680*	HENRIQUEZ CASTELLANO, JOSÉ MIGUEL	08145	7,33	4,40
0829*	LOPEZ DUARTE, AIRAM JOSÉ	08147	9,33	5,60
7057*	LOPEZ FULGENCIO, ROSENDO	08016	7,33	4,40
5671*	LOPEZ LOZANO, FRANCISCO JOSÉ	07988	9,33	5,60
5604*	MAESTRE SUAREZ, JORGE	07987	9,50	5,70
0751*	MARTINEZ ARGOMEDO, PAULA	07986	9,33	5,60
0560*	MEDINA NAVARRO, ROMAN BORJA	07985	8,83	5,00
2625*	MELIAN VEGA, MONSERRAT DELPINO	06401	8,00	4,80
9104*	NICUESTA MARTINEZ, JAVIER	06392	9,33	5,60
3493*	RAMOS LOBATO, JUAN GUSTAVO	06393	6,00	3,60
6075*	RUIZ ESPARTERO, JOSE	08098	10,00	6,00
0596*	SANTANA RAMIREZ, JOSE DANIEL	08099	7,33	4,40
0536*	SUAREZ HERNANDEZ, CRISTIAN DAVID	06391	7,33	4,40
5114*	SUAREZ NAVARRO, JORGE DAVID	08017	7,33	4,40

adiadacion'i AZZA-ADGANNI 31 IZEOSCHINOSNED ación: https://santalucadetriajans.sedelectrónica.es/ nento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 4





QUINTO.- Proceder a la apertura de la FASE DE CONCURSO, y conceder a los aspirantes un plazo de TRES (3) DÍAS HÁBILES para la presentación de méritos, contados a partir del día siguiente a la publicación, la documentación acreditativa de los méritos alegados deberá coincidir con la relación de documentos indicados cuando el/la aspirante presentó la solicitud de participación.

* PREFERENTEMENTE la presentación de los méritos se realizará a través de https://santaluciagc.convoca.online o la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante las recomendaciones indicadas por el Tribunal o a través de cualquiera de los otros medios previstos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

SEXTO.- Publíquese el presente anuncio en el tablón de anuncios y en la página web municipal (www.santaluciagc.com) para público conocimiento y a los efectos oportunos.

Contra los acuerdos anteriores del Tribunal, que no ponen fin a la vía administrativa, podrá presentarse por los interesados recurso de alzada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. El órgano competente para la resolución del recurso es la Alcaldía de este Ayuntamiento. El recurso podrá interponerse por los interesados, ante la Alcaldía o ante este Tribunal, en el plazo de un mes desde la publicación de estos acuerdos. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos.

Asimismo se comunica que el plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses y que de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del art. 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá entender desestimado el recurso.

El Presidente del Tribunal Calificador